

ПРОТОКОЛ
дополнительного допроса свидетеля

Город Киев

«19» декабря 2018 г.

Допрос начал в «12» час. «05» мин.
Допрос закончен в «15» час. «00» мин.

Старший следователь по особо важным делам следственного отдела управления по расследованию дел против основ национальной безопасности против Украины, мира, безопасности человечества и международного правопорядка Главной военной прокуратуры Генеральной прокуратуры Украины подполковник юстиции Приймачок Вадим Викторович, в ходе осуществления досудебного расследования в уголовном производстве № 42016000000001594, в помещении Генеральной прокуратуры Украины адресу: г. Киев, ул. Резницкая, 13/15, каб. 702Б.

с участием прокурора отдела процессуального руководства по особо важным делам следственного отдела управления по расследованию дел против основ национальной безопасности против Украины, мира, безопасности человечества и международного правопорядка Главной военной прокуратуры Генеральной прокуратуры Украины Кравченка Руслана Андреевича.

в присутствии лиц, которым разъяснены требования ч. 3 ст. 66 Уголовного кодекса Украины об их обязанности не разглашать сведения относительно проведенного процессуального действия:

- переводчика – главного специалиста управления по расследованию дел против основ национальной безопасности против Украины, мира, безопасности человечества и международного правопорядка Главной военной прокуратуры Генеральной прокуратуры Украины Богославской Марины Александровны.

Богославская
М.А.

с соблюдением требований статей 65, 66, 95, 104, 106, 223, 224 Уголовного кодекса Украины, допросил в качестве свидетеля:

1. Фамилия, имя, отчество: **Пономарёв Илья Владимирович**.
2. Дата та место рождения: 06.08. [REDACTED] г.р., уроженец г. Москва.
3. Национальность: русский.
4. Гражданство: гражданин России.
5. Образование: высшее.
6. Место работы (обучения): компания [REDACTED]
7. Род занятия и должность: член Совета директоров
8. Место жительства (регистрации) г. Киев, [REDACTED]
9. Судимость: не судим.
10. Является ли депутатом: депутат Государственной думы Российской Федерации 6-го созыва.

Богославская
М.А.

[Signature]

какой неумный господин Ключев, который дал команду разогнать студентов утверждал, что опасности никакой нет, что скоро Майдан закончится.

С развитием дальнейших событий в Украине, позиция в России бы изменена и Януковича В.Ф. считали неспособным управлять и контролировать ситуацию в Украине. Я слышал от многих своих коллег депутатов, сотрудники Администрации Президента РФ, что Януковичу В.Ф. советовали российские представители власти как поступать, чтобы локализовать конфликт, наводили опыт российской стороны по усмирению митинга на Болотной площади в Москве, который сравнивали с Майданом в Киеве, но Янукович В.Ф. в итоге не справился.

Вопрос: Когда Вам стало известно о начале российской агрессии?

Ответ: О событиях в Крыму мне на тот период времени было известно из средств массовой информации, это видели все, это не было тайной.

Вместе с тем, о вторжении российских войск на территорию Украины 01.03.2014 в российских средствах массовой информации не освещалось. Наоборот 27.02.2014 транслировались сюжеты о захвате Верховной Рады Крыма вооруженными представителями местной самообороны, которые так заблокировали украинские воинские части и государственные учреждения, тот же момент в российских СМИ распространялась информация о проведении российскими войсками учений возле границы с Украиной в связи с тем, что руководство страны и Вооруженных Сил РФ обеспокоены развитием событий в Украине и опасаются за судьбу военного арсенала Черноморского флота РФ.

В тоже время, 28.02.2014 по российским каналам и каналам международных СМИ начали транслироваться видеосюжеты, на которых были приютетные российских военнослужащих, которых лично впоследствии идентифицировал по специфической форме одежды вооружению, которые, в свою очередь осуществляли патрулирование возле госучреждений и аэропортов на территории Крыма. То, что это были российские военные позже подтвердил Президент Путин В.В. в своем интервью по телевидению.

Также из средств массовой информации мне стало известно об обращении бывшего Президента Украины Януковича В.Ф. от 01.03.2014 Президенту Российской Федерации Путину В.В. с просьбой об использовании Вооруженных Сил РФ на территории Украины.

Эта тема широко обсуждалась в Российском правительстве и Государственной Думе РФ. Этому обращению Януковича В.Ф. придавалось очень большое значение в Москве, его на тот момент ждали от Януковича поскольку оно давало возможность говорить, что действия ВС РФ в Крыму являются агрессией, а оно давало возможность легитимизировать действия России на территории Украины.

Я лично указанного обращения Януковича В.Ф., не видел, читал о нем в СМИ, а также видел, как Постоянный представитель России в ООН Чуркин В.И. показывал копию указанного заявления на заседании Совета Безопасности ООН 03.03.2014.

Starina



Насколько я понимаю с точки зрения хронологии, решение о созыве Совета Федерации было принято раньше чем пришло указанное обращение Януковича В.Ф. От моих знакомых сенаторов, от кого именно на сегодняшний день уже не помню, мне известно, что о проведении указанного внеочередного заседания Совета Федерации рассылались приглашения и обзванивались члены Совета Федерации еще 28.02.2014.

Указанный обзвон сенаторов проводился из Секретариата Матвиенко (председателя СФ РФ), при этом не сообщалось о повестке дня, только подчеркивалась важность данного заседания. По видимому, не хотели утечки информации, чтобы не узнали об этом СМИ.

Исходя из этого, решение о введении войск в Украину было задумано еще раньше заявления Януковича В.Ф., а само заявление лишь придало легитимность принятому решению.

Обращение Президента РФ Путина В.В. от 01.03.2014 в Совет Федерации Федерального собрания РФ об использовании Вооруженных Сил Российской Федерации на территории Украины тоже было заранее спланированным, исходя из даты рассылки приглашений членам Совета Федерации для участия в голосовании.

Я думаю, что в тот момент еще не было четкого плана как называть всю операцию по отъему Крыма, поэтому необходимо было иметь развязанные руки. По моему мнению, изначально плана по вооруженной аннексии Крыма не было, представители власти и Вооруженных сил РФ не знали, как эта операция закончится, не знали будут ли сопротивляться украинские военные действиям России. Изначально ходило мнение о необходимости развития событий в Крыму по осетино-абхазскому сценарию, т.е. Крым сначала должен был стать независимым.

Думаю, что Путин В.В. хотел иметь развязанные руки по этому поводу, поэтому и обезопасил себя заявлением Януковича В.Ф. Это была именно идея из Кремля, Янукович В.Ф. сам бы к такому не додумался.

Вопрос: Какую именно цель преследовало это обращение по Вашему мнению?

Ответ: я считаю, что таким образом представители власти и ВС РФ пытались придать законности своим действиям, якобы вхождение российских войск в Крым не является актом агрессии, а по существу это якобы было оказание помощи братскому народу Украины, который якобы попал в беду.

Вопрос: Известно ли Вам об обстоятельствах принятия Советом Федерации Федерального собрания РФ постановления от 01.03.2014 о разрешении Президенту РФ Путину В.В, использовать ВС РФ на территории Украины?

Ответ: В Совете Федерации есть служба, которая представляет администрацию Президента РФ. Согласно установленной практике (правил игры, о которых все знают), когда в Совет Федерации поступает прямое обращение Президента РФ с последующим созывом сенаторов на обсуждение

Marinaf-



вопроса чрезвычайной важности - это означает, что в любом случае необходимо принять положительное решение.

Вопрос: Известно ли Вам кто был автором проекта решения Совета Федерации РФ о разрешении Президенту РФ на использование Вооруженных Сил РФ за пределами страны или инициатором принятия такого решения? Кто был докладчиком по этому вопросу? Что именно было озвучено в докладе? Выступали ли по этому поводу другие члены Совета Федерации и что они высказывали?

Ответ: Такие решения готовятся в Главном правовом управлении Администрации Президента РФ (начальник Брычева Лариса).

С точки зрения процедуры составления проекта решения, то оно первоначально проходило через профильный Комитет обороны СФ (докладчик Заварзин), который дает свое заключение. Не уверен, что заседание Комитета по этому вопросу было полноценным, скорее всего формальным, исходя из времени обращения Путина В.В. и времени принятия самого Постановления СФ РФ.

Вопрос: Предоставлялись ли перед голосованием Совета Федерации РФ о разрешении Президенту РФ на использование Вооруженных Сил РФ за пределами страны какие-либо документы, видеозаписи, вещи, которыми обосновывалась необходимость принятия такого решения? Если да, то какие именно, кем и какое было их содержание?

Ответ: Какие-то представители Крыма, если я не ошибаюсь, присутствовали на этом заседании, но конкретных документальных фактов в обоснование необходимости принятия такого решения не предоставлялось. Были только рассказы докладчиков относительно воображаемых стратегических угроз для РФ и русскоязычного населения в Крыму.

Вопрос: Оглашалось ли перед голосованием Совета Федерации РФ обращение Януковича В.Ф., адресованное Путину В.В. с просьбой о применении ВС РФ в Украине? Если да, то кем оно было оглашено и каким было его содержание?

Ответ: Со слов коллег, были слова докладчика о том, что обратился Янукович В.Ф., но с каким именно текстом заявления мне неизвестно.

Вопрос: Известно ли Вам какие именно основания были для принятия Советом Федерации РФ решения о разрешении Президенту РФ на использование Вооруженных Сил РФ за пределами страны?

Ответ: Ни про какие-либо конкретные факты, кроме обращения Януковича В.Ф., которые могли быть основанием для принятия такого решения, я на тот момент не слышал.

Вопрос: Какое значение имело это обращение Януковича В.Ф. к Президенту РФ при принятии решения Советом Федерации о разрешении Президенту РФ на использование Вооруженных Сил РФ за пределами страны?

Ответ: Обращение Януковича В.Ф. имело основное решающее значение, без него - действия России была бы осознанным актом агрессии.

Лариса